第５号様式

# 総合評価落札方式に関する評価調書 （施工計画確認型）農業土木工事用

| 発注機関 | 工事番号･工事名 | 工事箇所 | 工事概要 | 総合評価落札方式を適用した理由 |
|---|---|---|---|---|
| 佐渡地域振興局農林水産振興部 | 工事番号：<br>工事名： 県営防災重点農業用ため池緊急整備事業<br>尾嵩郷内地区 ため池第３次工事 | 佐渡市平清水地内 | 取水施設工 １箇所 | 本工事の契約の内容に適合した履行を行うために<br>は、民間事業者の能力を活用して品質を確保する<br>必要があると認められる工事であるため、地方自<br>治法施行令第167条の10の2第2項の規定に基づき、<br>総合評価落札方式を適用した。 |

【評価項目及び評価基準】 評価基準決定日 【令和6年5月30日】

| 評価項目及び評価基準<br>（標準点及び評点の上限） | 標準点 | 加算点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 評点合計<br>（加算点） | 標準点＋加算点<br>（技術評価点） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 企業の技術力 | | | | | 配置予定技術者の能力 | | | | 地域貢献度･精通度 | | | | | 担い手育成･確保 | | | | 簡易な施工計画 | | | |
| | | 同種工事の実績 | 工事成績 平均点 | 工事成績 最低点 | 優良工事表彰 | 登録基幹技能者の活用 | 技術者の能力 | 同種工事の実績 | 優秀技術者表彰等 | 継続教育（CPD） | 新技術の活用 | 災害時の活動実績 | 保全･維持管理活動実績 | 実働拠点 | 地域調達 | 若手技術者の配置 | WLBの推進 | ICT活用工事の取組 | ICT活用工事の実績 | 項目A | 項目B | | |
| | 100.00 | 0.50 | 5.00 | 0.00 | 0.50 | | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 0.50 | 0.50 | | 0.50 | 8.00 | | 25.00 | 125.00 |

【技術資料及び技術提案の評価】 評価集計日 【令和6年7月9日】

| 入札者 | | | 標準点 | 加算点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 評点合計<br>（加算点） | 標準点＋加算点<br>（技術評価点） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 企業の技術力 | | | | | 配置予定技術者の能力 | | | | 地域貢献度･精通度 | | | | | 担い手育成･確保 | | | | 簡易な施工計画 | | | |
| 入札整理番号 | 記号 | 企業名 | | 同種工事の実績 | 工事成績 平均点 | 工事成績 最低点 | 優良工事表彰 | 登録基幹技能者の活用 | 技術者の能力 | 同種工事の実績 | 優秀技術者表彰等 | 継続教育（CPD） | 新技術の活用 | 災害時の活動実績 | 保全･維持管理実績 | 実働拠点 | 地域調達 | 若手技術者の配置 | WLBの推進 | ICT活用工事の取組 | ICT活用工事の実績 | 項目A | 項目B | | |
| 17-0150 | 1 | 遠藤建設株式会社 | 100.00 | 0.00 | 4.99 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.25 | 0.00 | 0.00 | 0.50 | 0.50 | 0.50 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 0.00 | 0.50 | 0.00 | 0.00 | 4.67 | | 17.91 | 117.91 |
| | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.00 | |

【総合評価結果】 開札日 【令和6年7月23日】 落札者決定日 【令和6年7月30日】

| 入札者 | 入札金額（税抜） | 有効な入札金額（A）（税抜） | 入札金額判定 | 入札金額順位 | 評価値（確定値） | 順位 | 記事 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 遠藤建設株式会社 | 89,000,000 | 89,000,000 | ○ | 1 | 123.461 | 1 | 落札 |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |
| | | - | - | - | - | - | |

入札金額判定 → ○：予定価格≧入札金額≧調査基準価格 ×：予定価格＜入札金額，入札金額＜失格基準価格 △：失格基準価格≦入札金額＜調査基準価格

【低入札時の評価】

| 加算点の減点 | 技術評価点（加算点減点後） | 評価値の減点 | 評価値（暫定値） | 意向確認 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |
| | - | - | - | | |

【アドバイザーの意見】

| 意見照会① | |
|---|---|
| | |
| | |
| 意見照会② | |
| | |
| | |

| 【サイン】 | 【サイン】 |
|---|---|
| | |

注１）発注機関は、落札者決定後、発注機関（本庁契約は技術管理課、農業総務課、農地管理課）のホームページにて第５号様式の公表を行う。
注２）「アドバイザー名」や仮契約時の予定価格･調査基準価格は公表しない。
注３）入札辞退をした場合や入札しなかった場合、無効は、入札整理番号と企業名を公表し、加算点を公表しない。