

平成 25 年度第 2 回新潟県公立大学法人評価委員会
～議事概要～

- 1 日 時 平成 25 年 8 月 9 日(金) 13 時 30 分～15 時 30 分
- 2 場 所 新潟県自治会館 本館 301 会議室
- 3 出席者
(委 員) 浦田部会長、尾畑委員、古城委員、坂井委員
(県立大学) 猪口理事長、佐々木副理事長 ほか 5 名
(設立団体) 寺家総務管理部長、村山大学・私学振興課長ほか 5 名
(事 務 局) 佐久間知事政策局長、水野政策評価室長ほか 3 名
- 4 次第
(1) 開会
(2) 議事
ア 平成 24 年度財務諸表等について
イ 平成 24 年度業務実績に関する評価について
(3) 閉会
- 5 議事概要

(1)平成 24 年度財務諸表等について ～設立団体から説明後の質疑～

【委員】

それでは、平成 24 年度財務諸表及び利益処分案につきまして、事前に委員の皆様方からいただいたご質問等への回答も含めてご説明いただいたところです。今いただきました説明内容につきまして、ご質問やご意見などがございましたらお願いしたいと思いますのですが、いかがでしょうか。

ご意見がありませんので、よろしければ、平成 24 年度財務諸表及び利益処分案につきまして、県が承認することにつきましては、「特に意見なし」としてよろしいでしょうか。

～委員了承～

【委員】

それでは、本日の議事(1)につきまして、評価委員会としましては、「特に意見なし」としたいと思います。

それでは、次の議題の『平成 24 年度業務実績に関する評価』に進みたいと思います。

(2)平成 24 年度業務実績に関する評価について

【委員】

それでは、議題 2 の業務実績に関する評価に移ります。

ここでは、冒頭でも触れましたように、第 1 回委員会でご審議いただきました「小項目」の評価結果を踏まえまして、「大項目別評価」及び「全体評価」を行い、最終的に委員会としまして評価を確定し、「評価書」の形で取りまとめるところまで行いたいと思います。

委員の皆様からは、前回の委員会でご了承いただきました評価の流れに従いまして、「大項目別評価」と「全体評価」の事務局案につきまして、事前にご確認いただき、本会に先立ちましてご意見等をお伺いしたところであります。

本日は、これらの意見照会結果等を踏まえながら、総合的、客観的な視点で、評価をまとめていきたいと思っておりますので、どうぞよろしくお願いいたします。

審議の流れとしましては、最初に「大項目別評価」を行った後で、「全体評価」に移りたいと思います。

それでは、まず、「大項目別評価」でありますが大項目は全部で 7 つありますので、お手元の資料に従いまして「(1) 教育に関する事項」から順に審議していきたいと思っております。

はじめに (1) 教育に関する事項です。

これは、前回の第 1 回委員会の審議結果を踏まえて、事務局でまとめた案となっております。委員の皆様からは、この事務局案につきまして、あらかじめご覧いただき、ご意見もいただいております。

つきましては、いただいたご意見等の内容も含めまして、この評価案の内容につきまして改めて確認した上で、審議に移りたいと思っております。

それでは、評価案の内容につきまして、事務局からご説明をお願いいたします。

【事務局】

< (1) 教育に関する事項について、評価案を説明 >

【委員】

はい、どうもありがとうございました。

それでは、はじめに、今ご説明のありました「イ 概況」欄の修正案につきまして、ご意見を伺いたいと思っております。この修正案につきましては、いかがでしょうか。よろしいですか。

～委員了承～

【委員】

よろしいようですので、卒業時の英語能力に関する箇所につきましては、事務局で作っていただいた案としたいと思います。

「概況」欄につきまして、この他に何かご意見がありましたらお伺いしたいのですが、事前には、今のこういったことだけでした。改めて修正すべき箇所や気になる点等がありましたらご発言願いたいと思います。いかがでしょうか。

【委員】

事業評価結果と指標評価結果のグラフがありますよね。指標評価結果のグラフは…。

【委員】

すみません。今は概況のご審議をいただいて、その後で戻っていきます。3ページの大項目別評価は、それでよろしいですか。

～委員了承～

では、概況の一箇所の修正ということで確定させていただきたいと思います。

ここで、ページを戻っていただきまして3ページの「ア 評価理由」の記載内容並びに一番上の「評価区分」について、併せて確認したいと思います。

先ほど事務局からの説明がありましたとおり、この教育に関する評価項目が、全体の評価項目の半数を占めていることもありまして、7つの大項目の中でも、評価の中心となる項目になろうかと思えます。

小項目の結果につきましては、sからdの割合は、前回に比べてほとんど大きな違いはないということで、昨年同様、「A 順調」という評価案が提示されております。内容的な部分も含めまして、評価区分と評価理由につきまして、これらの内容についてご意見がありましたらお伺いしたいと思います。

【委員】

評価理由と結論については、これでよろしいかと思えます。図の中のaとc、23.1の7.7という数字の意味がよくわからないのです。

【委員】

28.6まではいいんですね、21.4と14.3が、下の表と上の円グラフが合わないんですね。

【委員】

何か意味があるのでしょうか。

【事務局】

ただいまご指摘をいただきました点ですが、資料を作る際の転記ミスでございました。表が正しいもので、グラフにするとき転記ミスがございました。申し訳ご

ありません。グラフを修正させていただきます。

【委員】

ご指摘ありがとうございます。よろしいでしょうか。この点は修正をお願いいたします。

他はいかがでしょうか。昨年の評価等を参考にさせていただきながら、Aでよろしいのではないかとありますが、いかがですか。よろしいでしょうか。

～委員了承～

【委員】

それでは（１）教育に関する事項につきましては、評価案のとおり「A 中期計画の進捗は順調である」としたいと思います。

次に（２）研究に関する事項です。

評価書案の内容につきまして、事務局からご説明をお願いしたいと思います。

【事務局】

<（２）研究に関する事項について、評価案等を説明>

【委員】

先ほどと同じように、はじめに「概況」欄につきまして、事前に修正意見等はありませんでしたが、この場で改めてご覧になって、修正すべき箇所等がありましたら、ご発言をお願いしたいと思います。いかがでしょうか。よろしいですか。

特にないようでしたら、「概況」欄はこの内容で確定したいと思います。

続きまして上の「評価理由」並びに「評価区分」につきまして、確認させていただきたいと思います。

先ほどの事務局からの説明にもありましたとおり、この研究に関する事項につきましては、小項目のa評価以上が昨年同様、約7割ということで、昨年に引き続き、「A 順調」との評価案となっております。内容的な部分も含めまして評価区分と評価理由につきまして、これらの内容でよろしいかどうか、ご議論をいただきたいと思いますが、いかがでしょうか。

～委員了承～

【委員】

はい、ありがとうございます。

それでは、（２）研究に関する事項につきましては、評価書案のとおり、「A 中期計画の進捗は順調である」としたいと思います。

続きまして、（３）地域貢献に関する事項です。

評価書案の内容につきまして、事務局からご説明をお願いいたします。

【事務局】

< (3) 地域貢献に関する事項について評価書案等を説明 >

【委員】

それでは、先ほどと同じように、はじめに「概況」欄につきまして、議論したいと思いますが、事前に修正意見等はありませんでしたが、この場で改めてご覧になっていただきまして、修正すべき箇所等があるようでしたらご発言いただきたいと思いますが、いかがでしょうか。よろしいですか。

～委員了承～

【委員】

特にないようですので、概況欄は、この内容で確定したいと思います。

続きまして、「評価理由」並びに「評価区分」につきまして、併せてご確認をお願いしたいと思います。

この地域貢献に関する事項については、小項目の a 評価以上が 6 割ということで、昨年度の 7 割より少し下回っておりますが、c 評価がなくなり、s 評価が増加したということで、昨年同様「A 順調」との評価案となっております。内容的な部分も含めまして、評価区分と評価理由につきまして、これらの内容でよろしいかどうかご議論いただきたいと思います。いかがでしょうか。よろしいですか。

～委員了承～

【委員】

はい、ありがとうございます。

それでは (3) 地域貢献に関する事項につきましては、評価案のとおり「A 中期計画の進捗は順調である」としたいと思います。ありがとうございます。

続きまして (4) 業務運営に関する事項です。

評価書案の内容につきまして、事務局からご説明をお願いいたします。

【事務局】

< (4) 業務運営に関する事項について、評価書案を説明 >

【委員】

ここからは、項目数も少ないことから「イ 概況」欄と「ア 評価理由」並びに「評価区分」につきまして、一括して審議していきたいと思います。

この業務運営に関する事項につきましては、今のご発言にもありましたように、事前に修正意見等はありませんでしたが、この場で改めてご覧になっていただきまして、修正箇所等がありましたら、ご指摘いただきたいと思いますが、いかがでし

ようか。

また、業務運営の評価項目は昨年度に比べまして、やや少なくなっておりますが、全体的にb評価の項目が集中しており、昨年同様、「B 中期計画の進捗は概ね順調である」とのことで、いかがでしょうか。

～委員了承～

【委員】

はい、ありがとうございます。

特にないようでしたら、(4) 業務運営に関する事項につきましては、この内容「B 中期計画の進捗は概ね順調である」ということにしたいと思います。

続きまして、(5) 財務内容に関する事項です。

評価書案の内容につきまして、事務局からご説明をお願いします。

【事務局】

< (5) 財務内容に関する事項について評価書案等を説明 >

【委員】

はい、ありがとうございます。

今ご説明がありましたように、財務内容に関する事項につきまして、事前に修正意見等はありませんでしたが、この場で改めてご覧になっていただきまして、修正すべき箇所等がありましたら、ご指摘いただきたいと思いますが、いかがでしょうか。よろしいですか。

～委員了承～

【委員】

これにつきましても、全体的にb評価の項目が集中しておりますので、昨年同様、「B 中期計画の進捗は概ね順調である」としたいと思いますが、よろしいでしょうか。

～委員了承～

【委員】

続きまして(6) 自己評価・自己点検に関する事項であります。

評価案の内容について、事務局からご説明をお願いします。

【事務局】

< (6) 自己評価・自己点検に関する事項について、評価書案等を説明 >

【委員】

これにつきましても、事前に修正意見等はありませんでしたが、改めてご覧になっていただきまして、修正すべき箇所等がありましたら、伺いたいと思いますが、いかがでしょうか。よろしいでしょうか。

評価区分であります。3項目全てb評価のため、全体としましても、「B 中期計画の進捗は概ね順調である」という評価で確定したいと思いますが、いかがでしょうか。

～委員了承～

【委員】

それでは(6)自己評価・自己点検に関する事項については、「B 中期計画の進捗は概ね順調である」ということで確定したいと思います。

最後に(7)その他業務運営に関する事項です。

評価書案の内容について、事務局からご説明をお願いします。

【事務局】

<(7)その他業務運営に関する事項について、評価案等を説明>

【委員】

この項目につきましても、事前に修正意見等はありませんが、改めてご覧になっていただきまして、修正等がありましたらご発言いただきたいと思いますが、いかがでしょうか。よろしいでしょうか。

～委員了承～

【委員】

それでは、概況、評価区分については、6項目全てb評価のため、全体としましても「B 概ね順調」ということで確定したいと思います。

以上で7つの大項目につきまして、一通り審議が終わりました。

ここで改めて確認しますが、評価区分につきましては、1ページ目に戻っていただきまして、最初の3つの項目、(1)教育、(2)研究、(3)地域貢献に関する事項が「A 順調」、それからそれ以外の4つの項目、(4)業務運営から(7)その他業務運営に関する事項につきましては「B 概ね順調」ということで評価結果及び評価理由を確定させていただきたいと思いますが、よろしいでしょうか。

～委員了承～

【委員】

次に全体評価についての審議に入りたいと思います。

この全体評価につきましては、7つの大項目別評価結果から総合的に勘案し、評

価を行うこととなります。

はじめに、評価案の内容につきまして、事務局からご説明をお願いします。

【事務局】

<全体評価について、評価案等を説明>

【委員】

全体評価の議論ですけれども、まず2ページ目の(2)特筆すべき取組や顕著な成果が認められた事項、そして、その下にあります(3)課題・改善点や業務運営等に対する意見、この2つの議論をし、そして最後に1ページ目に戻って評価をしていただきたいと思います。

それでは、最初に特筆すべき取組や顕著な成果が認められた事項ということで、今ご説明いただいたとおりであります。

事前に特に委員の方々からは修正意見等はありませんでしたが、この場で改めてご覧になっていただきまして、修正すべき箇所等がございました、ご指摘をしていただきたいと思います。いかがでしょうか。よろしいですか。

～委員了承～

【委員】

それでは次の(3)課題・改善点や業務運営等に対する意見ということですが、これにつきましても、事前には修正意見等はありませんでしたが、改めてご覧になっていただきまして、修正すべき箇所等がございましたらご発言いただきたいと思います。よろしいですか。

～委員了承～

【委員】

それでは(2)、(3)と、この案を最終確定させていただきます。

そして1ページ目に戻っていただきまして、評価理由と全体評価、先ほどご説明がありましたように、「進捗は順調である」ということでいかがでしょうか。

事前にはご意見を伺っておりませんが、改めて何かございましたらお願いしたいと思います。いかがでしょうか。よろしいですか。

～委員了承～

【委員】

それでは、全体評価としましては、中期計画の進捗は「A 順調である」で確定したいと思います。

以上で、新潟県立大学の平成24年度業務実績に関する評価の審議を終了いたします。