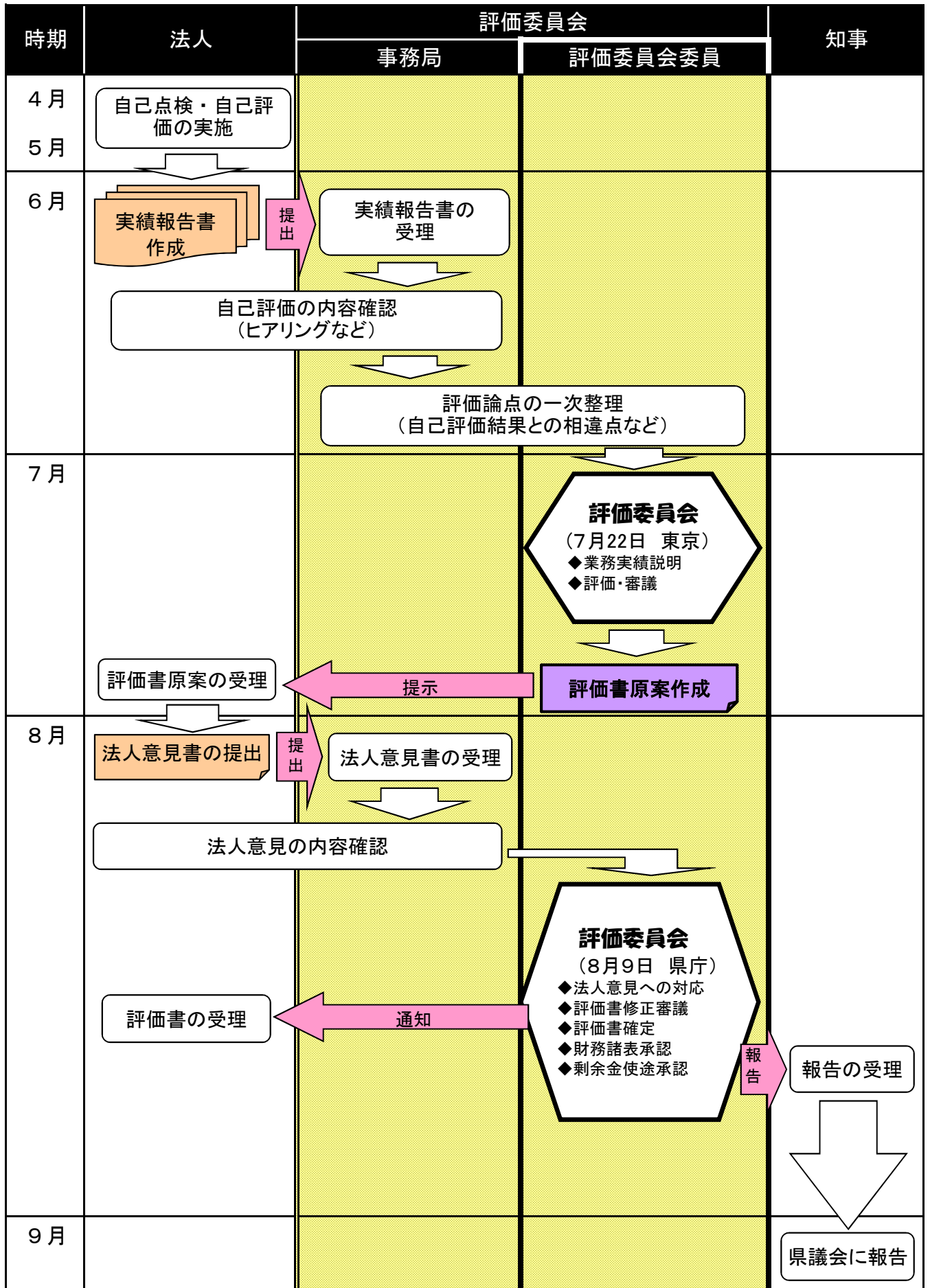
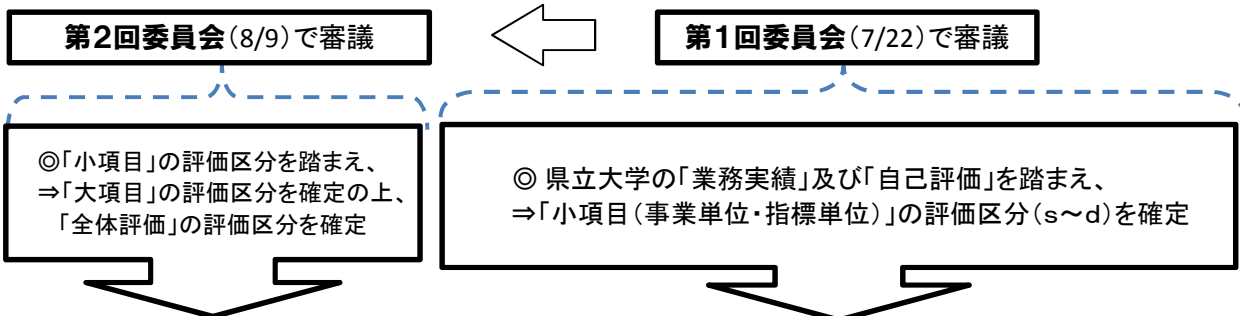


評価の流れ（評価スキーム）



【参考】新潟県立大学 年度評価項目等 一覧



評価項目	全体	大項目	昨年度 評価 結果	小項目					
				事業単位		昨年度 評価 結果	指標単位		昨年度 評価 結果
				(No.)		(No.)		(No.)	
評価結果	全体評価	第1 教育に関する事項	A	1	(1) 教育の内容 (2) 教育の実施体制 (3) 学生への支援	s 1	◆教育指標	s 2	
				5		a 10		a 3	
				36		b 39		b 3	
		第2 研究に関する事項	A	37	(1) 研究水準・成果 (2) 研究の実施体制	s 3	◆研究指標	s 3	
				42		a 3		a 3	
				42		b 3		b 3	
		第3 地域貢献に関する事項	A	43	(1) 教育研究等における 地域・社会との連携・協力 (2) 産学官連携	s 1	◆地域貢献指標	s 2	
				52		a 4		a 3	
				52		b 3		b 3	
		第2 業務運営の改善・効率化	B	53	1 運営体制の整備 2 人事の適正化 3 事務の効率化・合理化	s 1	◆業務運営指標	s 1	
66	a 11			a 1					
第3 財務内容の改善	B	67	1 外部研究資金等収入の増加 2 経費の節減 3 資産の運用管理の改善	s 1	◆財務指標	s 1			
		77		a 4		a 1			
第4 自己点検・評価等の実施、評価結果の活用	B	78	1 自己点検・評価等の実施 2 情報提供	s a		s a			
		81		b 1		b 1			
第5 その他 業務運営	B	82	1 コンプライアンスの推進 2 施設の効率的整備 3 安全管理 4 情報管理 5 人権 6 環境保全	s a		s a			
		89		b 7		b 7			

大項目別 評価基準	事業単位 評価基準	指標単位 評価基準
中期計画の進捗は S 優れて順調 A 順調 B 概ね順調 C やや遅れている D 遅れている ◎ 大項目(7区分)別に、 中期計画の進捗状況に ついて、事業単位及び 指標単位の評価結果から 総合的に勘案し、評価	年度計画を s 大幅に上回る (特に優れる若しくは 顕著な成果) a 上回る (上回る若しくは 十分な実施) b 概ね実施 (実施) c 十分に実施せず (下回る若しくは 実施が不十分) d 大幅に下回る (特に劣る若しくは 実施せず)	年度計画を s 大幅に上回る (達成度100%以上かつ 顕著な成果) a 上回る (達成度100%以上) b 概ね実施 (達成度80%以上100%未満) c 十分に実施せず (達成度60%以上80%未満) d 大幅に下回る (達成度60%未満)