第５号様式

総合評価落札方式に関する評価調書 （ 技術者実績型 ） 農業土木工事用

発注機関	工事番号･工事名	工事箇所	工事概要	総合評価落札方式を適用した理由
新潟県糸魚川地域振興局農林振興部	工事番号： 工事名： 県営中山間地域農業農村総合整備事業 大洞地区 第８－１次工事	糸魚川市大字大洞	ファームポンド工 N＝１式	本工事の契約の内容に適合した履行を行うために は、民間事業者の能力を活用して品質を確保する 必要があると認められる工事であるため、地方自 治法施行令第167条の10の2第2項の規定に基づき、 総合評価落札方式を適用した。

【評価項目及び評価基準】 評価基準決定日 【令和８年５月２０日】

評価項目及び評価基準（標準点及び評点の上限）	標準点	加算点 企業の技術力 工事成績 平均点	最低点	配置予定技術者の能力 技術者の能力	優秀技術者表彰等	継続教育(CPD)	工事成績	地域貢献度･精通度 災害時の活動実績	保全･維持管理実績	実働拠点	地域調達	評点合計（加算点）	標準点＋加算点（技術評価点）
	100.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	3.00	0.50	1.00	1.00	0.50	10.00	110.00

【技術資料及び技術提案の評価】 評価集計日 【令和８年６月１７日】

入札者 入札整理番号	記号	企業名	標準点	加算点 企業の技術力 工事成績 平均点	最低点	配置予定技術者の能力 技術者の能力	優秀技術者表彰等	継続教育(CPD)	工事成績	地域貢献度･精通度 災害時の活動実績	保全･維持管理実績	実働拠点	地域調達	評点合計（加算点）	標準点＋加算点（技術評価点）
16-0230	A	(株)木島組	100.00	0.98	0.00	0.50	0.00	0.00	2.40	0.25	0.00	1.00	0.50	5.63	105.63
16-0260	B	(株)笹川建設	100.00	0.96	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.25	0.00	1.00	0.00	2.71	102.71
16-0540	C	(株)藤木組	100.00	0.90	0.00	1.00	0.00	0.00	3.00	0.25	1.00	1.00	0.50	7.65	107.65
16-0180	D	(株)笠原建設	100.00	1.00	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	1.00	0.25	3.25	103.25
16-0590	E	(株)村井建設	100.00	0.73	0.00	1.00	0.00	0.00	2.70	0.25	0.00	1.00	0.50	6.18	106.18
16-0290	F	（株）渋谷建設	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
16-0340	G	（株）関武建設	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
16-0560	H	（株）丸山組	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	

【総合評価結果】 開札日 【令和８年６月１８日】 落札者決定日 【令和８年６月２５日】

入札者	入札金額（税抜）	有効な入札金額（Ａ）（税抜）	入札金額判定	入札金額順位	評価値（確定値）	順位	記事
(株)木島組	34,500,000	34,500,000	○	4	105.875	4	
(株)笹川建設	33,000,000	33,000,000	○	2	107.628	2	
(株)藤木組	34,700,000	-	×	-	-	-	
(株)笠原建設	32,400,000	32,400,000	○	1	110.197	1	
(株)村井建設	34,200,000	34,200,000	○	3	107.360	3	
（株）渋谷建設		-	-	-	-	-	辞 退
（株）関武建設		-	-	-	-	-	辞 退
（株）丸山組		-	-	-	-	-	辞 退
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	

入札金額判定 → ○：予定価格≧入札金額≧調査基準価格 ×：予定価格＜入札金額，入札金額＜失格基準価格 △：失格基準価格≦入札金額＜調査基準価格 （左記、全て税抜き）

【低入札時の評価】

加算点の減点	技術評価点（加算点減点後）	評価値の減点	評価値（暫定値）	意向確認	備考
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		

注１）発注機関は、落札者決定後、発注機関（本庁契約は技術管理課、農業総務課、農地管理課）のホームページにて第５号様式の公表を行う。
注２）「アドバイザー名」や仮契約時の予定価格･調査基準価格は公表しない。
注３）入札辞退をした場合や入札しなかった場合、無効は、入札整理番号と企業名を公表し、技術評価点（内訳を含む）を公表しない。