

## ◆基本方針Ⅲに関する総合評価

|       |                      |        |
|-------|----------------------|--------|
| 基本方針Ⅲ | 児童生徒が安全に安心して学べる学校づくり | 総合評価：D |
|-------|----------------------|--------|

### 1 施策の概要

|         |                                                                                                           |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目指すもの   | いじめ防止等の取組や信頼される生徒指導体制の充実、教職員が児童生徒と向き合える環境づくりなどを推進するとともに、学校施設の耐震化や機能向上などにより、児童生徒が安全に安心して学べる環境の実現を図る。       |
| 施策の展開方向 | 1 いじめ防止等の取組<br>2 信頼される学校をつくる生徒指導体制の充実<br>3 教職員が児童生徒と向き合える環境づくり<br>4 児童生徒の安全確保と防災教育等の推進<br>5 学校施設の耐震化・機能向上 |

### 基本方針Ⅲの総合評価

#### (1) 現状・実績

- いじめ防止等の取組について、「いじめはどんなことがあってもいけない」と考える児童生徒の割合が高く、意識の定着がうかがえる。また、いじめの解消率については、安易に解消と判断せず、丁寧に対応するよう学校に指導したことにより、基準値より低下したと考えられる。
- 信頼される学校をつくる生徒指導体制の充実について、校内教育支援センターを核とした不登校対策、スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーの活用促進を中心とした相談体制の充実に努めることで、学校にいる大人に相談できる児童生徒は増加していると考えているが、不登校、暴力行為発生件数ともに増加に歯止めがかかっていない。
- 教職員が児童生徒と向き合える環境づくりについて、「働き方改革推進プラン」に基づく各種取組の実施により、時間外勤務が月 45 時間を超える教職員の割合は、すべての校種で改善が見られた。これにより、教職員と児童生徒が向き合える時間が増加し、児童生徒にとっての学校生活の充実に繋がっているものとする。
- 児童生徒の防災教育について、「新潟県防災教育プログラム」や、これを基に各学校が作成した「自校化プログラム」を活用した取組が進められており、児童生徒の『災害から生き抜く力』を育み、自らの命を守る意識の定着につながっていると考えられる。
- 学校施設の耐震化・機能向上について、学校施設（構造体（柱・壁・屋根・床等）に限る）は令和 5 年度、体育館の吊り天井は令和 4 年度に耐震化が完了し、令和 6 年度、7 年度は、多目的トイレやスロープの整備などバリアフリー化を進め、機能向上を図った。

#### (2) 課題・今後の方向性

- いじめ防止等の取組について、いじめの発生そのものを抑えるため、児童生徒が互いに安全に安心して過ごせる教室環境の構築に努め、いじめが発生しにくい学校づくりを進めていく。
- 信頼される学校をつくる生徒指導体制の充実について、不登校や暴力行為が発生しにくい学校づくりを進めることが必要であり、相談体制の充実、心理面からの支援を

進めるとともに、未然防止資料の開発と実践に取り組む。

- ・ 教職員が児童生徒と向き合える環境づくりについて、依然として長時間労働の実態があり、教職員の多忙化解消に向け、「業務量管理・健康確保措置実施計画」等の取組により、教職員が児童生徒と向き合う時間の確保を進めていく。
- ・ 児童生徒の防災教育について、自然災害等の危険から自らの命を守りぬく主体的な行動を育成するため、より実効性のある防災教育・防災訓練の充実に向け、専門性を有する多様な機関と連携した取組を推進していく。
- ・ 学校施設の耐震化・機能向上について、学校施設（構造体（柱・壁・屋根・床等）に限る）の耐震化は完了したものの、老朽化が進んでいることから、大規模改修工事や改築を計画的に実施するとともに、空調設備の整備や照明のＬＥＤ化などを行うことで、機能向上を進めていく。

### （３）総合評価

定量評価の評点の平均値は、3.6 となった。

時間外勤務（月 45 時間・年 360 時間超の教職員の割合）において若干の改善が見られたものの、不登校児童生徒の割合や暴力行為の発生件数は増加傾向にあり、各分野において引き続き改善に向けた取組が必要である。

基本方針Ⅲ全体の総合評価はDとする。

## ➤ 基本方針Ⅲに関する指標の進捗状況

### 1 いじめ防止等の取組

#### (1) いじめをしない、見逃さない、許さない意識の醸成【再掲】

| 指標名                                                                                                                                                                                                                                                             | 「いじめはどんなことがあってもいけない」と考える児童生徒の割合<br>(小・中学校)【再掲】 |                |                |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------|----------------|----|
| 基準値<br>(R 3)                                                                                                                                                                                                                                                    | 実績値<br>(R 7) A                                 | 目標値<br>(R 7) B | 達成率<br>A / B % | 評点 |
| 小 97.9%                                                                                                                                                                                                                                                         | 小 97.8%                                        | 小 100%         | 小 97.8%        | 4  |
| 中 97.0%                                                                                                                                                                                                                                                         | 中 96.4%                                        | 中 100%         | 中 96.4%        | 4  |
| <b>【指標の分析】</b><br>実績値は高水準を維持しており、概ね目標値を達成した。<br>「いじめ見逃しゼロスクール」「いじめ見逃しゼロキャラバン」「いじめ見逃しゼロ県民運動」に取り組んだこと等により、「いじめはどんなことがあってもいけない」との考えが児童生徒に定着していると考えられる。<br>今後も、「いじめ見逃しゼロ県民運動」を引き続き実施するとともに、学級内の親和的な関係を構築するためのプログラムの実践を推進し、心理的安全性の高い集団形成に取り組むことにより、いじめ防止等の意識の定着に努める。 |                                                |                |                |    |

#### (2) 未然防止、早期発見・解消に向けた取組

| 指標名                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | いじめの解消率 (小・中・高等・特別支援学校の全体) |                |                |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------|----------------|----|
| 基準値<br>(R 2)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 実績値<br>(R 7) A             | 目標値<br>(R 7) B | 達成率<br>A / B % | 評点 |
| 97.4%                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 91.0%                      | 100%           | 91.0%          | 4  |
| <b>【指標の分析】</b><br>いじめ解消率は91.0%であり、基準値からも低下し、目標値に達しなかった。<br>これは、いじめを初期段階から丁寧に把握したことによる認知件数の増加や、いじめの背景の複雑化や多様化によりいじめ解消の目安である3か月を経過後も、継続して対応を行うケースが増加した結果と考えられる。<br>今後も、各学校のいじめ未然防止への取組や組織力の強化に加え、スクールカウンセラー、スクールソーシャルワーカー、スクールロイヤーの活用などにより、複雑化、多様化するいじめへの丁寧な対応が必要である。<br>※ いじめの解消率 = (解消件数) / (いじめ認知件数 - 取組中 (3か月未満) 件数) × 100<br>※ 「いじめの防止等のための基本的な方針」(文部科学省)において、いじめ解消の定義は次のように定められている。<br>① いじめに係る行為が止んでいること<br>→ 「相当の期間継続していること」(少なくとも3か月を目安)<br>② 被害児童生徒が心身の苦痛を感じていないこと |                            |                |                |    |

## 2 信頼される学校をつくる生徒指導体制の充実

### (1) 不登校への対応

| 指標名                                                                                                                 | 不登校児童生徒の割合（小・中・高校）【不登校数／在籍生徒数×100】 |               |             |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|---------------|-------------|----|
| 基準値<br>（R 2）                                                                                                        | 実績値<br>（R 6）A                      | 目標値<br>（R 7）B | 達成率<br>B／A% | 評点 |
| 小学校 0.91%                                                                                                           | 小学校 2.19%                          | 小学校 0.90%     | 小学校 41.1%   | 1  |
| 中学校 3.85%                                                                                                           | 中学校 6.97%                          | 中学校 3.79%     | 中学校 54.4%   | 1  |
| 高等学校 1.70%                                                                                                          | 高等学校 2.20%                         | 高等学校 1.58%    | 高等学校 71.8%  | 2  |
| 【指標の分析】                                                                                                             |                                    |               |             |    |
| 全ての校種において、基準値から増加し、目標値に達しなかった。                                                                                      |                                    |               |             |    |
| 不登校児童生徒の学校復帰率は、全国同様約３割であり、対策の一定の成果が見られるものの、不登校全体のうち、新たに不登校となった児童生徒が約４割を占めており、このことが不登校の減少につながっていない要因と考えられる。          |                                    |               |             |    |
| 校内教育支援センターの設置促進・機能強化により、不登校の未然防止と不登校状態からの登校復帰を図るとともに、個々の児童生徒の状況に応じた支援、家庭と連携したきめ細かな対応に努め、すべての児童生徒が安心して学べる学校づくりを推進する。 |                                    |               |             |    |

### (2) 非行・暴力行為等への対応

| 指標名          | 暴力行為の児童生徒数 1,000 人当たりの発生件数 |                |               |    |
|--------------|----------------------------|----------------|---------------|----|
| 基準値<br>(R 2) | 実績値<br>(R 6) A             | 目標値<br>(R 7) B | 達成率<br>基準値／A% | 評点 |
| 9.2 件        | 24.9 件                     | 減少させる          | 36.9%         | 1  |

【指標の分析】

暴力行為発生件数は全ての校種において増加傾向にある。

いじめ認知の意識の高まりとともに、いじめの態様の一つである「軽くぶつかられたり、遊ぶふりをして叩かれたり、蹴られたりする」（文部科学省基準では暴力行為に計上しない）や、文部科学省基準である「故意に有形力を加える行為」に該当しないものまで学校が計上していることが増加の要因であると考えられる。

文部科学省調査における暴力行為の基準に則って計上するよう学校・市町村教育委員会に促すことで正確な実態把握に努めるとともに、一方で特定の児童生徒が繰り返し行為を行うケースもあることから、スクールカウンセラー等と連携し、不安や悩みを持つ児童生徒、感情のコントロールがうまくできない児童生徒に対する相談支援体制の整備に努める。

### (3) 中途退学への対応

|                                                                                                          |                                                        |                |                |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------|----------------|----|
| 指標名                                                                                                      | 高等学校における経済的理由、学校生活・学業生活不適応による中途退学者の人数（県立学校全日制・定時制）【再掲】 |                |                |    |
| 基準値<br>(R 2)                                                                                             | 実績値<br>(R 6) A                                         | 目標値<br>(R 7) B | 達成率<br>基準値／A % | 評点 |
| 全体 463 人                                                                                                 | 全体 201 人                                               | 全体 減少させる       | 230%           | 5  |
| 不適応 106 人                                                                                                | 不適応 92 人                                               | 不適応 減少させる      | 115%           |    |
| 経済的理由 0 人                                                                                                | 経済的理由 0 人                                              | 経済的理由 0 人      | 達成             |    |
| 【指標の分析】                                                                                                  |                                                        |                |                |    |
| 中途退学者の人数は、全体で半数以下に減少し、学校生活・学業生活不適応によるものも減少し、目標を達成した。                                                     |                                                        |                |                |    |
| 新潟県いじめ・不登校等相談電話の件数が令和6年度、7年度いずれも大幅に増加しており、またスクールカウンセラー及びスクールソーシャルワーカーに寄せられる相談内容が複雑化・多様化し、支援に時間を要する案件もある。 |                                                        |                |                |    |
| 様々な形態での相談・支援が中途退学者数の減少につながっていることがうかがえるが、児童生徒のニーズは高く、個々の状況に応じた継続的な支援を行うために、引き続き相談・支援体制の充実を図る必要がある。        |                                                        |                |                |    |

### 3 教職員が児童生徒と向き合える環境づくり

| 指標名                                                                                                                                                                                                                                                             | 時間外勤務が月 45 時間を超える教職員の平均割合（小・中・特支・高）<br>時間外勤務が年 360 時間を超える教職員の割合（小・中・特支・高） |                                                               |                                                                  |                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 基準値<br>(R 3)                                                                                                                                                                                                                                                    | 実績値<br>(R 7) A                                                            | 目標値<br>(R 7) B                                                | 達成率<br>B／A %                                                     | 評点                                            |
| <b>【45h 超/月】</b><br>小：36.0%<br>中：49.3%<br>特：5.2%<br>高：25.8%                                                                                                                                                                                                     | <b>【45h 超/月】</b><br>小：26.4%<br>中：33.4%<br>特：4.6%<br>高：21.9%               | <b>【45h 超/月】</b><br>小：28.8%<br>中：32.4%<br>特：3.2%<br>高：20.0%   | <b>【45h 超/月】</b><br>小：109.1%<br>中：97.0%<br>特：69.6%<br>高：91.3%    | <b>【45h 超/月】</b><br>小：5<br>中：4<br>特：1<br>高：4  |
| <b>【360h 超/年】</b><br>小：65.2%<br>中：75.2%<br>特：16.9%<br>高：53.3%                                                                                                                                                                                                   | <b>【360h 超/年】</b><br>小：53.0%<br>中：59.5%<br>特：13.8%<br>高：46.0%             | <b>【360h 超/年】</b><br>小：58.0%<br>中：58.3%<br>特：14.9%<br>高：47.5% | <b>【360h 超/年】</b><br>小：109.4%<br>中：98.0%<br>特：108.0%<br>高：103.3% | <b>【360h 超/年】</b><br>小：5<br>中：4<br>特：5<br>高：5 |
| <b>【指標の分析】</b><br>月 45 時間を超える教職員の平均割合、年 360 時間を超える教職員の割合は一部目標値を達成していないものの、すべての校種で改善が見られた。<br>「働き方改革推進プラン」の取組等により、時間外勤務の縮減に一定の効果があったと考えるが、年 360 時間を超える教職員が小・中学校で過半数を超えているなど、依然として長時間労働の実態があることから、スクール・サポート・スタッフ等の外部人材の一層の配置拡充等、引き続き、県・市町村・各学校などの関係機関による取組が必要である。 |                                                                           |                                                               |                                                                  |                                               |

|                                                                                                                                                                                       |                                                                                       |                 |                                        |                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------|----------------------------|
| 指標名                                                                                                                                                                                   | 多忙化軽減、多忙感緩和に係る教職員による５段階評価の平均値（小・中・特支）<br>※「多忙化は解消されたか」「多忙感は緩和されたか」の設問に対し、５段階評価で回答した平均 |                 |                                        |                            |
| 基準値<br>(R 3)                                                                                                                                                                          | 実績値<br>(R 7) A                                                                        | 目標値<br>(R 7) B  | 達成率<br>A／B％                            | 評点                         |
| 【多忙化】<br>小：3.5<br>中：3.4<br>特：3.3                                                                                                                                                      | 【多忙化】<br>小：3.5<br>中：3.7<br>特：3.6                                                      | 多忙化軽減<br>4.0 以上 | 【多忙化】<br>小：87.5％<br>中：92.5％<br>特：90.0％ | 【多忙化】<br>小：3<br>中：4<br>特：4 |
| 【多忙感】<br>小：3.5<br>中：3.5<br>特：3.4                                                                                                                                                      | 【多忙感】<br>小：3.4<br>中：3.6<br>特：3.5                                                      | 多忙感緩和<br>4.0 以上 | 【多忙感】<br>小：85.0％<br>中：90.0％<br>特：87.5％ | 【多忙感】<br>小：3<br>中：4<br>特：3 |
| <b>【指標の分析】</b><br>多忙化軽減や多忙感緩和に係る教職員の５段階評価の平均値は、すべての校種で目標値に達しなかった。<br>時間外勤務が月 45 時間を超える教職員の平均割合などは一定数減少したが、実感としての教職員の多忙化軽減や多忙感緩和には至っていないと考えられ、「業務量管理・健康確保措置実施計画」の取組等による多忙化解消の推進が必要である。 |                                                                                       |                 |                                        |                            |

#### 4 児童生徒の安全確保と防災教育等の推進

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                  |                |             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------|-------------|----|
| 指標名                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 新潟県防災教育プログラムの活用率（小学校、中学校、中等教育学校前期課程、特別支援学校小・中学部） |                |             |    |
| 基準値<br>(R 3)                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 実績値<br>(R 7) A                                   | 目標値<br>(R 7) B | 達成率<br>A／B％ | 評点 |
| 94.0％                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 86.3％                                            | 100％           | 86.3％       | 3  |
| <b>【指標の分析】</b><br>指標の実績値は86.3％と基準値を下回ったが、これまでの「新潟県防災教育プログラム」を活用した取組から一歩進め、同プログラムを基に各学校の特性を踏まえて「自校化プログラム」を策定した。<br>「自校化プログラム」を活用した、より実践的な取組も進めることにより、児童生徒が『災害から生き抜く力』を育み、自ら命を守る意識を定着させることを目指すことにしている。「新潟県防災教育プログラム」の活用校に、「自校化プログラム」の活用校を加えた活用率は97.7％となっており、今後は「自校化プログラム」による防災教育を推進する取組を進め、更なる意識の定着につなげていく。 |                                                  |                |             |    |

#### 5 学校施設の耐震化・機能向上

|                                                                         |                |                |             |    |
|-------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|-------------|----|
| 指標名                                                                     | 県立学校施設の耐震化率    |                |             |    |
| 基準値<br>(R 3)                                                            | 実績値<br>(R 7) A | 目標値<br>(R 7) B | 達成率<br>A／B％ | 評点 |
| 99.7％                                                                   | 100.0％         | 100.0％         | 100.0％      | 5  |
| <b>【指標の分析】</b><br>学校施設（構造体（柱・壁・屋根・床等）に限る）の耐震化は、令和５年度末に完了しており、目標を達成している。 |                |                |             |    |