令和８年度第２回新潟県立都市公園指定管理者評価・審査委員会

審査結果報告書

（新潟県立鳥屋野潟公園〔新潟県スポーツ公園〕

及び清五郎ワールドカップ広場）

令和８年 10 月

新潟県立都市公園指定管理者評価・審査委員会

令和8年度第2回新潟県立都市公園指定管理者評価・審査委員会の審査結課について
（新潟県立鳥屋野潟公園〔新潟県スポーツ公園〕及び清五郎ワールドカップ広場）

新潟県立鳥屋野潟公園〔新潟県スポーツ公園〕及び清五郎ワールドカップ広場の指定管理者構成員変更に係る審査結果を別紙のとおり報告します。

令和８年 10 月 13 日

新潟県立都市公園指定管理者評価・審査委員会

委員長　倉知 徹

○　新潟県立都市公園指定管理者評価・審査委員会委員名簿（五十音順）

氏　　名	役　　職　　名　　等	備　考
青木　昭一	公募委員	
池野　比呂史	池野社会保険労務士事務所　社会保険労務士	
上原　三知	信州大学　教授	
風間　優輝	風間優輝公認会計士事務所　公認会計士	
倉知　徹	新潟工科大学　教授	委員長
廣瀬　健太	国営昭和記念公園管理センター　管理センター長	
横尾　文子	NPO 法人まちづくり学校　事業推進部コーディネーター	

１．審査の概要

(1) 審査の考え方

・審査は、書類審査、プレゼンテーション審査により実施する。審査では、指定管理者に期待する事項の必要性・重要性を勘案して設定した審査項目に得点を付与する。

(2) 形式審査（資格要件等の確認）

令和８年 10 月７日（水）～９日(金)

・申請者について、審査基準で定める資格要件の具備について事務局で審査を行った結果、資格要件を満たしていることを確認した。

(3) 委員会による審査（プレゼンテーション審査等）

令和８年 10 月 13 日（火）

・提出された事業計画等の内容について、申請者からの提案説明及び審査委員との質疑応答を実施した。

・その後、審査基準に定める施設管理の適格性を判断するとともに、提案内容を審査の上得点を付与し、指定管理者構成員の変更が妥当か検討した。

２．審査結果

別紙１の審査基準に基づき審査を行ったところ、別紙２のとおりの結果となったため、「アルビレックス新潟・都市緑花センターグループ」の指定管理者構成員の変更が妥当であると判断した。

【総評】

・「アルビレックス新潟・都市緑花センターグループ」の構成員に追加する株式会社新潟プロ野球団は、当公園の指定管理者として自主事業に参画する能力を有する団体と認められる。

・指定管理者を構成する３者で連携し、それぞれが有するノウハウや知見を共有することで、相乗効果を発揮しながら公園の更なる利活用促進が期待できる。

・自主事業の実施に当たっては、野球場のみならずスポーツ公園全体の魅力向上や利用促進を意識し、多様な利用者ニーズに対応した取組を推進されたい。

・大規模イベント等の実施に際しては、関係者間で十分な連携を図り、安全管理及びリスクマネジメントの徹底に努められたい。

・株式会社新潟プロ野球団には、野球をはじめとするスポーツ振興や青少年のスポーツ機会の創出に積極的に取り組むとともに、県内各地域との連携を通じて、県全体のスポーツ振興への貢献を期待する。

別紙１　審査基準

① 基礎項目（指定管理者の構成員として相応しい能力があるか）【適格性の有無】

審査項目	審査 （適・不適）	審査の視点	審査書類
基本的な会計経理・経営基盤の安定性		・法人等が公園管理を継続できるだけの経営基盤を有しているか ・経理に係る規定を整備しているか	（添付書類） ・貸借対照表及び損益計算書又はこれに類するもの ・経理に関する規定類

② 提案項目（施設効用を最大限に発揮できる提案か）【得点式】

審査項目	配点	審査の視点	審査書類
積極的な自主事業の提案	20点	・サービスの具体的提案はあるか ・公園として望ましい提案となっているか ・実現に向け、関係機関等との調整は図られており、今後の調整方針は明確か ・実施時期は明確か ・提案により利用者の増加、サービス向上が図られるか ・適切な安全管理体制がとられているか ・遂行にあたり、組織体制は適切か ・指定管理者グループ内での連携及び地域との連携が図られているか ・追加する構成員が持つノウハウが指定管理者グループ内で共有・活用されているか	（添付書類） ・自主事業に関する提案書 ・自主事業収支等計画書
合　計	20点		

別紙２　審査結果

公園名　**新潟県立鳥屋野潟公園（新潟県スポーツ公園）及び清五郎ワールドカップ広場**　《申請審査　集計表》

①基礎項目（適格性の有無）

審査項目	審査の視点	アルビレックス新潟・都市緑花センターグループ
基本的な会計経理・経営基盤の安定性	・法人等が公園管理を継続できるだけの経営基盤を有しているか ・経理に係る規定を整備しているか	**適**

②提案項目（得点式）

審査項目	配点	審査の視点	アルビレックス新潟・都市緑花センターグループ
積極的な自主事業の提案	20	・サービスの具体的提案はあるか ・公園として望ましい提案となっているか ・実現に向け、関係機関等との調整は図られており、今後の調整方針は明確か ・実施時期は明確か ・提案により利用者の増加、サービス向上が図られるか ・適切な安全管理体制がとられているか ・遂行にあたり、組織体制は適切か ・指定管理者グループ内での連携及び地域との連携が図られているか ・追加する構成員が持つノウハウが指定管理者グループ内で共有・活用されているか	14.17
配点計	20	**得点計**	**14.17**