

## 第 1 回 森林整備と財源のあり方検討委員会議事概要

- 1 日 時：平成29年 5 月27日(土)午後 3 時50分～ 4 時50分
- 2 会 場：新潟日報メディアシップ 日報ホール
- 3 出席者：紙谷委員、駒宮委員、長谷川委員、矢島委員、磯田委員（代理出席）、神田委員（代理出席）、高橋委員（代理出席）
- 4 次 第
  - (1) 開 会
  - (2) 知事挨拶
  - (3) 委員紹介
  - (4) 会長、会長代行の選出
    - ・紙谷委員が会長に就任
    - ・会長指名により駒宮委員が会長代行に就任
  - (5) 議 事（会長が議長に就任）
    - ① 新潟県の森林・林業の現状等について
    - ② 意見交換
  - (6) 閉 会
- 5 議事の経過

会長（挨拶）	<p>事務局より、新潟県の森林・林業の現状、今後のスケジュール等についての説明を行い、その後、意見交換が行われた。</p> <p>○ 森林・林業については、新潟県だけでなく全国的に多様な問題を抱えている。また、単に森林・林業の問題だけではなく、山間地域全般について今後どうしていくのか。その上でどのように森林資源を効果的に活用、保全・管理していくという非常に大きな課題ととらえている。</p> <p>森林・林業に関わりがある委員もいるが、民間の委員を含め、すべからく森林のことを理解し、森林整備と財源のあり方を検討する会にしていきたいと思っている。</p>
会長  (議事)	○ 会議の公開の承認、会長代行の選出
事務局	<p>○ 今後のスケジュール（案）説明</p> <p>○ 新潟県の森林・林業の状況の説明 （以下、意見交換）</p>

委員	<p>○ 今回の目的が森林整備と財源のあり方ということであるが、森林保全目的が経済林の場合にはそのコストは森林の所有者が負担すべきであるし、一方、防災等の公益的機能保全目的であればその保全コストは国の財源も含めた行政庁で負担すべきものと考えられる。また住民の森林レクリエーションのための森林保全であれば地方財源等から支出すべきことになる。このような観点から、財源を検討するに当たって、新潟県にある森林全体を保全目的ごとに地域区分することは可能かどうか教えて欲しい。もちろん1つの地域で複数の保全目的を重複して有する地域もあると思うが、そもそもそうした保全目的ごとの地域区分が適切なのか教えていただきたい。</p>
事務局	<p>● 森林の機能については、1つの森林でも水源のかん養、木材生産等いくつかの機能を持っている。森林計画ではその中でも最も重要な機能が定められている。ただし、いろいろな視点から評価していく必要があるため、この検討会でも様々な視点から議論をしていただきたいと思う。</p>
委員	<p>○ 次回でいいので森林の機能別のマップを提示していただきたい。</p>
事務局	<p>● 分かりました。</p>
委員	<p>○ 森林を検討していくためには、長期的な視点と短期的な視点が必要と考える。(30年後から50年後を見据えて)新潟県の森林をどのような計画で整備していくのかという長期的視点と、長期的計画に基づいて、当面どのような施策を行うべきかという短期的な視点を分けて検討する必要があると思う。両方の視点を分けないで議論すると議論が噛み合わない恐れがある。</p>
会長	<p>○ この内容は森林計画的な制度で整理されていると思う。この計画と現実の森林の利用との関係もあるので、将来見通し等を含めて資料を整理されたらいいと思う。</p>
事務局	<p>● 分かりました。</p>
委員	<p>○ 林業は一般的に業として成り立っていないのではないかと考えている。昭和55年に比べて木材価格が1/4となっており、これが一番の原因と思っている。温暖化防止対策は海と森林が担っていると記憶しているが、当時はテレビ等で森林の買収の話もあった。今は国民もそこまでの関心がなくなったと感じている。今後は一般の県民へ森林の果たす役割などのPRを進めていく必要があると思う。</p>
会長	<p>○ 行政の中でも広報活動等しているので、今のような発言もあったので、具体的にどのような活動をしているのか、資料等があるようなら提示してほしい。</p>

委員	<p>○ 森林には価値がある。そのための森林整備といったときに、どれだけ価値があるのかが数値化されていると理解しやすいし、その価値を保持していくのに必要というのは説明しやすい。今回提示のデータは古いとの説明や、このデータは代替法で試算されているとの説明があったが、経済学的にはこの評価額は非常に重要と思っている。1つ分からなかったのは水源かん養や災害防止機能についてはダム等の費用代替とイメージが湧くが、森林保健文化機能についてはどのように想定して評価しているのか。</p> <p>また、今回、他の府県の超過課税を示していただいているが、この財源がどれだけ使われているのかを教えてくださいできれば検討しやすいと思う。</p>
事務局	<p>● 保健文化機能については、我が国の自然風景を観賞することとした旅行費用の家計支出の内訳で算出しています。</p>
会長	<p>○ 財源の使途や額について、先ほどの話と重複する内容なので、経済林や公共的な部分を分けられるようであれば、予算等で教えていただければと思う。</p>
事務局	<p>● 次回、提示します。</p>
会長	<p>○ 森林の機能を享受する側として何か意見、受け止めはあるか。</p>
委員	<p>○ 利用できる森林が多くあるという実感はある。木材関係者の話によると従来は安い輸入材が入ってきたが、今は（クリーンウッド法に基づく）クリーン材、国産材、地場産材の要望が多くなってきており、業界では国産材などの供給は全国から入れているとの話であった。今までは川上からの見方が多かったが、これからは川下からの視点もしっかりと考えていかななくてはいけないと思う。そのために森林整備はどうするのか。コスト負担はどうするのかの議論、県民理解が必要と思う。</p>
会長	<p>○ 重要な視点と思う。林業において地場産材の視点、下流側からの要望というものをどう受け止めるのか、川上がどう対応するのかという課題があると思う。この点については行政的にはどう対応しているのか。これからどう対応するのか。次回、示していただければありがたいと思う。</p>
会長	<p>○ 次にほとんどが森林である側から何か意見ありますか。</p>
委員	<p>○ 森林の水源かん養等の機能の役割には一定の理解があると思っている。森林を管理されている方は高齢者がほとんどであり利益も出にくいということで、森林は伐採期を迎えているが、なかなか伐採しない、森林を維持していくのも難しいという状況。検討会ではこのような状況もクローズアップしていただき、地域が活性化す</p>

	<p>るような検討をしていただきたい。</p>
会長	<p>○ 高齢化、担い手不足の問題は典型的な問題。林業全体としてどのように状況なっているのかについて次回、提示していただきたいと思う。</p>
会長	<p>○ 一般県民の立場からでもいいので何か意見等あれば発言ください。</p>
委員	<p>○ 森林整備の必要性について、県民に周知していくことが大切だと改めて感じたのが1点と、木材需要と森林の資源状況のバランスでいうと木材需要が圧倒的に少ない。この問題についてどういった対応をしていけばいいのか。ベストミックスは何かということを検討していくというのが1つのテーマにあると感じている。</p>
会長	<p>○ 森林整備・機能の広報については、手法が難しいといったこともあると思います。その当たりも考えていかななくてはならないと思う。また、需給の問題では資源が多いという状況にあるが、経済林と公益的機能林との兼ね合いをどう整理していくのか。この委員会で議論していきたいと思う。</p>
委員	<p>○ 次回以降の課題として、適齢期の県産材がなかなか利用してもらえない理由の一つに県産材が輸入材等と比較して割高な現状があると思う。なぜ、県産材がはるかに遠いところから船等で運ばれてくる木材よりも高いのか、その原因がどこにあるのかを整理していただきたい。</p> <p>以前にウッドマイレージ税制を検討した際に、木材業者からヒアリングしたところでは、県産材の価格が高いことに加えて、輸入材の場合には一定規格の木材が大量に在庫としてあるので、使いやすいということがあるとのことであった。今後、県産材を経済林として活用しようとする場合には、そうした消費者の需要にどのように応えていくかが課題の1つになると思われる。そうした検討のベースとなるような資料も出していただけるとありがたい。</p> <p>さらには、木材は伐採後にすぐに建築材として使えるわけではなく、建築材として使えるようになるためには、かなりの期間乾燥させる必要があるが、そうした乾燥させるための十分なスペースが新潟県内に確保できるのかという点についても検討できる資料を提示していただきたい。</p>
会長	<p>○ まず、伐採から流通、製材までの流れを示しながら、現状どうなっているのかを示していただくことと、針葉樹と広葉樹は異なるが外材との価格差について、同じ規格での比較といった資料があるといいです。一定のロットがあるといいということでしたが、まずそのような課題があるのかなのか、あるとすれば、どのように対処していくのかを示していただきたいと思う。</p>

会長	○ 知事から、何か意見があればご発言をお願いします。
知事	○ 課題をいただきましたので、県の方で対応、用意をさせていただきます。  (終了)