第５号様式

総合評価落札方式に関する評価調書 （ 技術者実績型 ） 土木工事用

発注機関	工事番号･工事名	工事箇所	工事概要	総合評価落札方式を適用した理由
南魚沼地域振興局地域整備部	工事番号： 道県修 第1201-00-00-05号 工事名： 一般国道291号 県単舗装道補修 工事	南魚沼市 長森新田	延長 L＝440m 幅員 W=3.3m 舗装補修工 A=1,450m2	本工事の契約の内容に適合した履行を行うために は、民間事業者の能力を活用して品質を確保する 必要があると認められる工事であるため、地方自 治法施行令第167条の10の2第2項の規定に基づき、 総合評価落札方式を適用した。

【評価項目及び評価基準】 評価基準決定日 【令和 7年 5月 28日】

評価項目及び評価基準（標準点及び評点の上限）	標準点	加算点 企業の技術力 工事成績 平均点	最低点	配置予定技術者の能力 技術者の能力	優秀技術者表彰等	継続教育(CPD)	工事成績	地域貢献度･精通度 災害時の活動実績	維持管理実績	実働拠点	地域調達	評点合計（加算点）	標準点＋加算点（技術評価点）
	100.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	3.00	0.50	1.00	1.00	0.50	10.00	110.00

【技術資料及び技術提案の評価】 評価集計日 【令和 7年 6月 24日】

入札者 入札整理番号	記号	企業名	標準点	加算点 企業の技術力 工事成績 平均点	最低点	配置予定技術者の能力 技術者の能力	優秀技術者表彰等	継続教育(CPD)	工事成績	地域貢献度･精通度 災害時の活動実績	維持管理実績	実働拠点	地域調達	評点合計（加算点）	標準点＋加算点（技術評価点）
12-0295	A	関越舗道株式会社	100.00	0.50	0.00	1.00	0.00	0.00	1.20	0.25	0.50	1.00	0.25	4.70	104.70
12-0311	B	(有)桐生建材興業	100.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	1.00	0.50	3.00	103.00
12-0770	C	(株)元店建設	100.00	0.98	0.00	1.00	0.00	0.00	3.00	0.50	1.00	1.00	0.50	7.98	107.98
07-0180	D	小柳建設株式会社	100.00	1.00	0.00	0.50	0.00	0.00	3.00	0.25	0.00	0.75	0.50	6.00	106.00
13-0070	E	（株）植木組	100.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	3.00	0.25	0.00	0.25	0.00	5.50	105.50
12-0595	F	新潟みらい建設(株)	100.00	0.84	0.00	0.50	0.00	0.00	2.40	0.50	1.00	1.00	0.50	6.74	106.74
05-2450	G	福田道路㈱小出営業所	100.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	3.00	0.00	0.00	0.25	0.00	5.25	105.25
10-0600	H	(株)北越トラスト	100.00	1.00	0.00	1.00	0.00	1.00	3.00	0.25	0.00	0.50	0.25	7.00	107.00
12-0460	I	（株）種村建設	100.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	2.70	0.50	1.00	1.00	0.50	7.70	107.70
12-0435	J	新越舗装（株）	100.00	0.79	0.00	0.50	0.00	0.00	0.90	0.50	0.50	1.00	0.50	4.69	104.69
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	
			-											0.00	

【総合評価結果】 開札日 【令和 7年 6月 30日】 落札者決定日 【令和 7年 7月 3日】

入札者	入札金額（税抜）	有効な入札金額（A）（税抜）	入札金額判定	入札金額順位	評価値（確定値）	順位	記事
関越舗道株式会社	11,400,000	11,400,000	○	6	108.466	7	
(有)桐生建材興業	11,300,000	11,300,000	○	3	107.649	9	
(株)元店建設	11,380,000	11,380,000	○	5	112.060	2	
小柳建設株式会社	11,400,000	11,400,000	○	6	109.812	5	
（株）植木組	11,600,000	11,600,000	○	10	107.410	10	
新潟みらい建設(株)	11,350,000	11,350,000	○	4	111.066	3	
福田道路㈱小出営業所	11,510,000	11,510,000	○	8	107.993	8	
(株)北越トラスト	11,570,000	11,570,000	○	9	109.220	6	
（株）種村建設	11,200,000	11,200,000	○	1	113.566	1	
新越舗装（株）	11,250,000	11,250,000	○	2	109.901	4	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	

入札金額判定 → ○：予定価格≧入札金額≧調査基準価格 ×：予定価格＜入札金額，入札金額＜失格基準価格 △：失格基準価格≦入札金額＜調査基準価格 （左記、全て税抜き）

【低入札時の評価】

加算点の減点	技術評価点（加算点減点後）	評価値の減点	評価値（暫定値）	意向確認	備考
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		
	-	-	-		

注１）発注機関は、落札者決定後、発注機関（本庁契約は技術管理課、農業総務課、農地管理課）のホームページにて第５号様式の公表を行う。
注２）「アドバイザー名」や仮契約時の予定価格･調査基準価格は公表しない。
注３）入札辞退をした場合や入札しなかった場合、無効は、入札整理番号と企業名を公表し、技術評価点（内訳を含む）を公表しない。