
新潟県工業技術総合研究所の利用に関するアンケート

(令和7年度)

結 果 報 告 書

令和8年6月

新潟県工業技術総合研究所

目 次

I. 新潟県工業技術総合研究所の利用に関するアンケートの概要

1. 調査目的	1
2. 調査対象	1
3. 調査方法	1
4. 調査時期	1
5. 調査内容	1
6. アンケート回収状況	2

II. 調査結果

1. 研究開発事業	3
① 回答者の業種	3
② 利用した研究開発事業	3
③ 全体的な満足度	4
④ 研究開発の貢献度	4
⑤ 研究開発の成果・価値	4
⑥ 進め方の満足度	5
⑦ 職員対応の満足度	5
⑧ 評価に関するコメント（良かった点・改善点）	5
⑨ 事業への効果	6
⑩ 意見・要望	6
2. 技術支援事業	7
① 回答者の業種	7
② 満足度	7
ア 技術相談	7
イ 依頼試験	8
ウ 機器使用（機械器具貸付）	8
③ 職員対応の満足度	9
④ 事業への効果	9
⑤ 意見・要望	9

I. 新潟県工業技術総合研究所の利用に関するアンケートの概要

1. 調査目的

新潟県工業技術総合研究所の技術サービスに対する利用者の満足度を把握し、今後の改善に役立てる。

2. 調査対象

令和7年度に以下の技術サービスを利用した県内事業所

- (1) 研究開発事業（共同研究、受託研究、外部資金を活用した研究） 61事業所
- (2) 技術支援事業（依頼試験、機器使用（機械器具貸付）） 561事業所

3. 調査方法

研究開発事業および技術支援事業別にアンケートを実施

- (1) 研究開発事業
 - 依頼：対象事業所研究担当者宛に電子メール
 - 回収：電子メールまたはWEB回答フォーム
- (2) 技術支援事業
 - 依頼：対象事業所宛に郵送または持参（起業化センター入居者）
 - 回収：郵送、電子メールまたはWEB回答フォーム

4. 調査時期

- (1) 研究開発事業 令和8年3月26日～4月30日
- (2) 技術支援事業 令和8年4月13日～4月30日

5. 調査内容

- (1) 研究開発事業
 - ① 回答者の業種
 - ② 利用した研究開発事業
 - ③ 全体的な満足度
 - ④ 研究開発の貢献度
 - ⑤ 研究開発の成果・価値
 - ⑥ 進め方の満足度
 - ⑦ 職員対応の満足度
 - ⑧ 評価に関するコメント（良かった点・改善点）
 - ⑨ 事業への効果
 - ⑩ 意見・要望
- (2) 技術支援事業
 - ① 回答者の業種
 - ② 満足度
 - ア 技術相談
 - イ 依頼試験
 - ウ 機器使用（機械器具貸付）
 - ③ 職員対応の満足度
 - ④ 事業への効果
 - ⑤ 意見・要望

6. アンケート回収状況

(1) 研究開発事業

回 答 数 : 45 通 (回答率 73.8%)

有効回答数 : 45 通 (有効回答率 73.8%)

(内訳: Web フォーム 45 件 (100%))

(2) 技術支援事業

回 答 数 : 246 通 (回答率 43.9%)

有効回答数 : 246 通 (有効回答率 43.9%)

(内訳: Web フォーム 161 件 (65.4%)、郵送 78 件 (31.7%)、電子メール 7 件 (2.8%))

Ⅱ. 調査結果

1. 研究開発事業

① 回答者の業種

回答のあった事業所の業種をみると、「機械・金属」が40.0%で最も多く、以下「その他」(26.7%)、「プラスチック」(11.1%)、「電気・電子」(6.7%)、「化学」(6.7%)などの順となっている。(図1)。

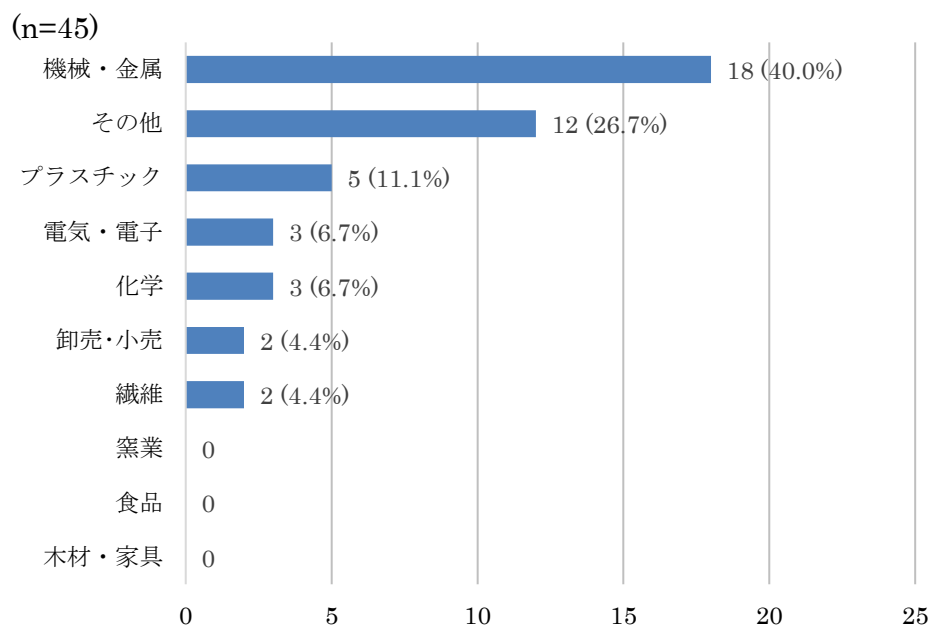


図1 回答者の業種

② 利用した研究開発事業

利用した研究開発事業をみると、「受託研究（簡易受託研究含む）」が88.9%で最も多く、以下「共同研究」(8.9%)、「国等の外部資金を活用した研究」(2.2%)の順となっている(図2)。

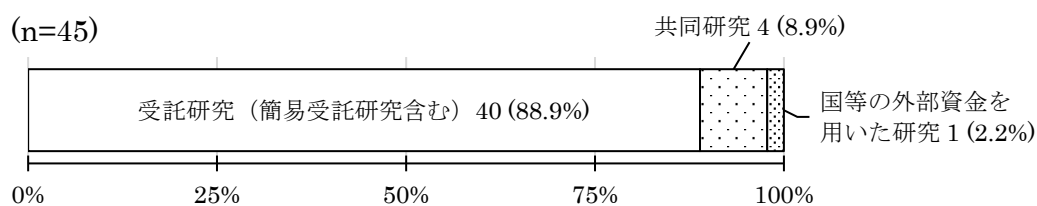


図2 利用した研究開発事業

③ 全体的な満足度

実施された研究開発の全体的な満足度をみると、「満足」が 91.1%で最も多く、以下「やや満足」(6.7%)、「どちらでもない」(2.2%)の順となっている。(図 3)。「やや不満」・「不満」の回答はなく、「満足」と「やや満足」の合計は 97.8%となる。

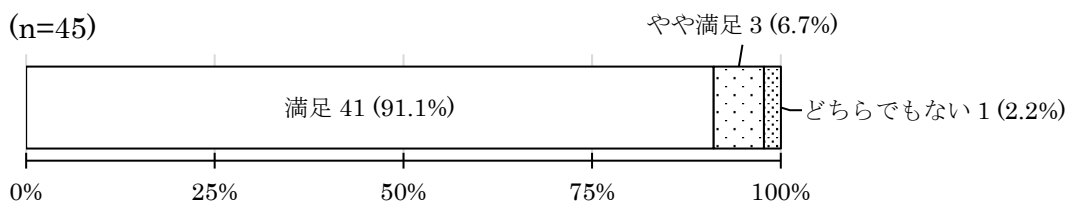


図 3 全体的な満足度

④ 研究開発の貢献度

実施された研究開発が課題解決や価値創出に役立っているかをみると、「役立った」が 93.3%で最も多く、以下「少し役立った」(4.4%)、「どちらでもない」(2.2%)の順となっている。(図 4)。「役立った」と「少し役立った」の合計は 97.8%となる。

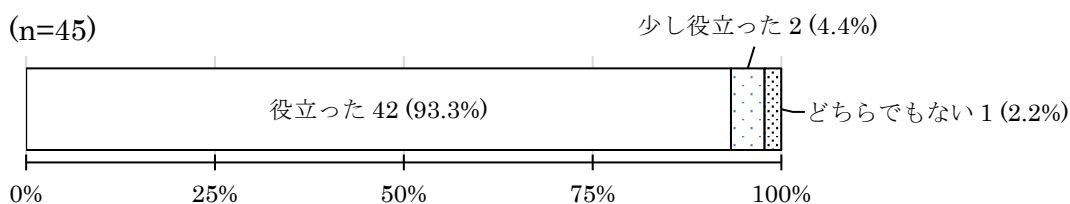


図 4 研究開発の貢献度

⑤ 研究開発の成果・価値

特に得られた成果・価値(複数選択)をみると、「新技術・新たな知見の獲得」が 28 件で最も多く、以下「技術課題の解決」(20 件)、「事業家・製品化への示唆」(19 件)などの順となっている(図 5)。

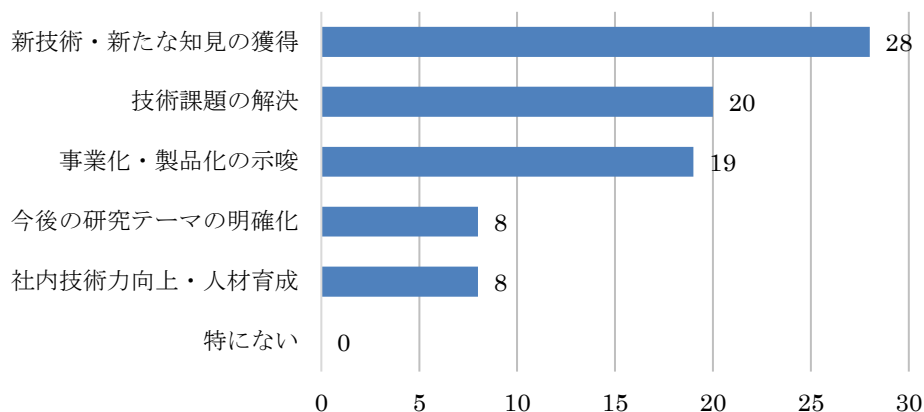


図 5 研究開発の成果・価値

⑥ 進め方の満足度

研究開発の進め方（計画や進捗管理など）をみると、「満足」が 86.7%で最も多く、以下「やや満足」（11.1%）、「どちらでもない」（2.2%）の順となっている。（図 6）。「満足」と「やや満足」の合計は 97.8%となる。

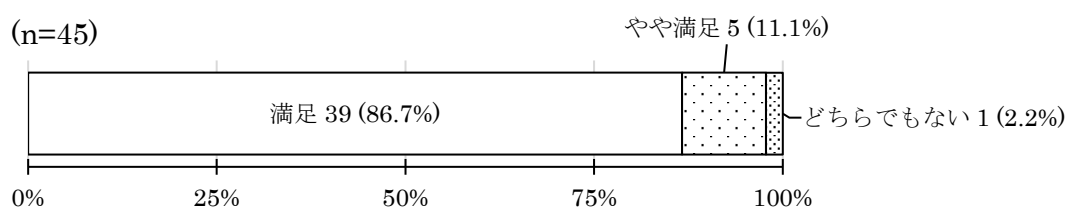


図 6 進め方の満足度

⑦ 職員対応の満足度

担当職員の対応（説明のわかりやすさや接遇等）をみると、「満足」が 93.3%で最も多く、次に「やや満足」（6.7%）となっている。（図 7）。「満足」と「やや満足」の合計は 100.0%となる。

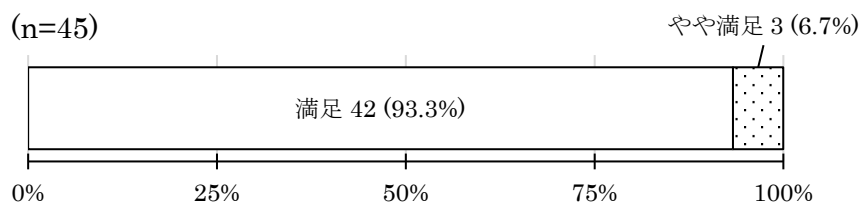


図 7 職員対応の満足度

⑧ 評価に関するコメント（良かった点・改善点）

以下に代表的なコメントを記します。

ご担当者様の対応が親切丁寧で、非常に頼りやすいと感じました。
細かい質問にも対応していただけるので、とても助かっています。
具体的な解析方法のご提案やアドバイスもいただけるので非常に助かりました。またお忙しい中でも迅速にご対応いただき感謝いたします。
複数名による手厚い協力体制のもと、こちらの潜在的なニーズを汲み取り、要望する前に先んじてご対応いただけたことに大変感謝しております。
測定試験機の故障で、使えないことが度々あります。 予算の関係もあるかとは存じますが、メンテナンスや更新の徹底をお願いします。

⑨ 事業への効果

事業への効果（複数選択）をみると、「開発期間短縮」が27件で最も多く、以下「売上増加」（10件）、「販路の確保」（9件）、「コスト削減」（9件）などの順となっている（図8）。

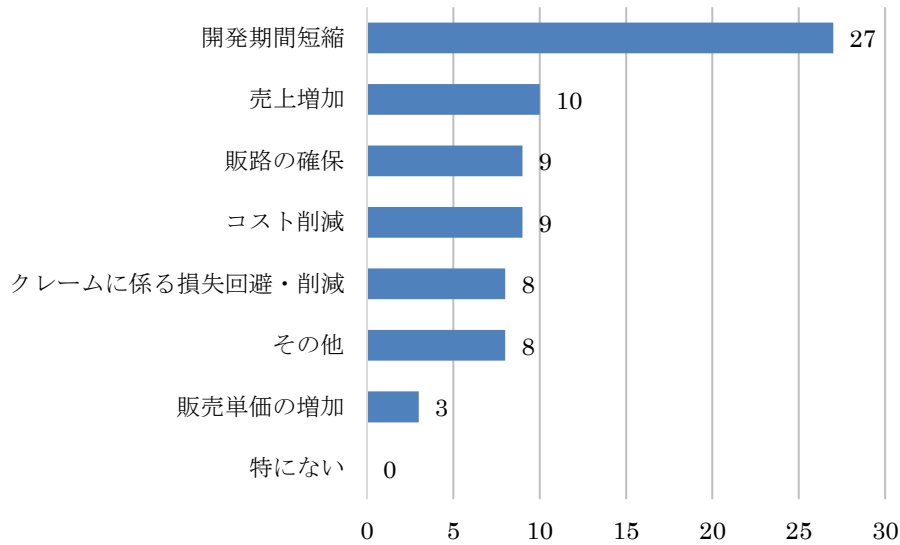


図8 事業への効果

⑩ 意見・要望

以下に代表的な意見・要望を記します。

今回の対応を通じて大変有益な知見を得ることができ、感謝しております。
今後も類似案件や技術的な相談が発生した際には、ぜひご相談させていただきたいと考えております。

工技総研は三条市のものづくり企業にとって非常に心強い存在であり、今後も先進的な技術を現場に橋渡しする役割を期待しております。

今後は、シミュレーションを主体的に活用できるよう進めていきますので、技術支援・人材育成のほどよろしくお願いいたします。

日常的に、依頼分析などお世話になっております。今後ともよろしくお願いいたします。
本テーマに限らず、弊社の各部署メンバーが総研様にお世話になっておりますので、今後ともよろしくお願いいたします。

電池などの最先端分野で使われる試験機の一部でもありがたい。

2. 技術支援事業

① 回答者の業種

回答のあった事業所の業種をみると、「機械・金属」が46.7%で最も多く、以下「その他」(13.0%)、「電気・電子」(11.8%)、「卸売・小売」(8.9%)、「プラスチック」(6.1%)などの順となっている。(図9)。

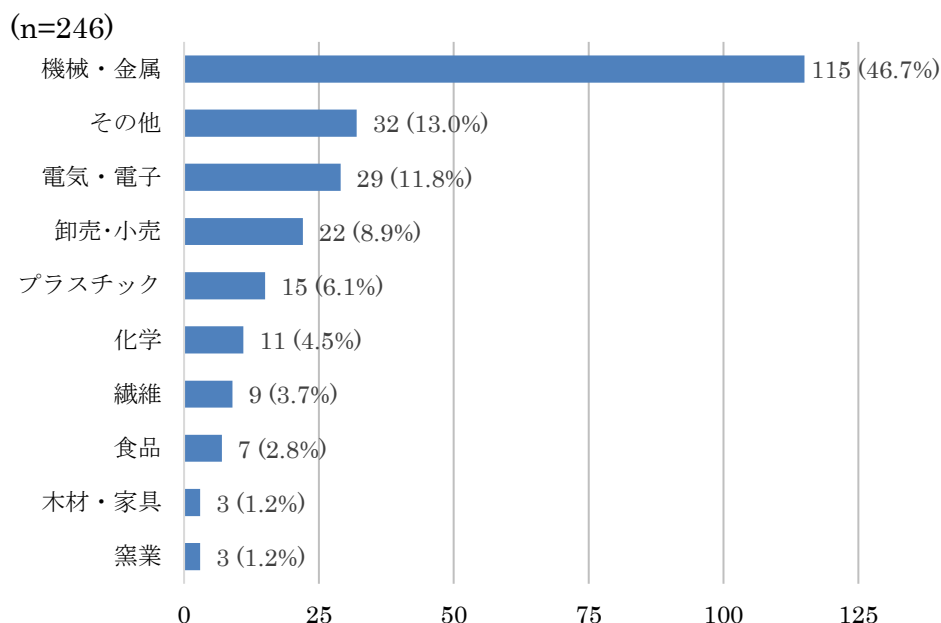


図9 回答者の業種

② 支援事業の満足度

ア 技術相談

技術相談の満足度をみると、「満足」が70.3%で最も多く、以下「やや満足」(22.5%)、「どちらでもない」(6.5%)、「やや不満」(0.7%)の順となっている。(図10)。「満足」と「やや満足」の合計は92.8%となる。

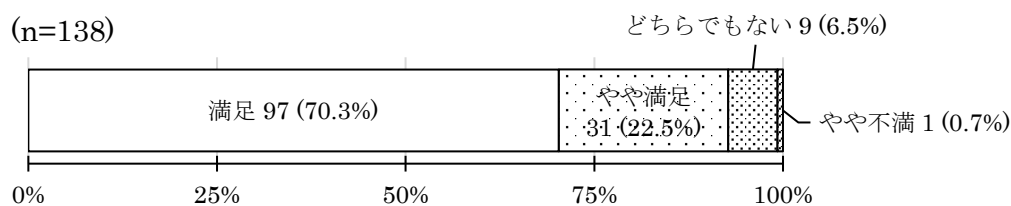


図10 技術相談の満足度

以下に代表的なコメント(良かった点・改善すべき点等)を記します。

質問に対して丁寧に回答して頂きました。
商品クレームの相談などで知見に基づく助言で問題解決の糸口になっています。
説明が解りやすく、迅速な課題解決につながったのでとても助かりました。
親身に回答頂いています。対応不可の場合の出来る機関を紹介して頂いています。
こちらからの質問に回答できないことがあった。

イ 依頼試験

依頼試験の満足度をみると、「満足」が 72.8%で最も多く、以下「やや満足」(21.6%)、「どちらでもない」(3.1%)、「不満」(1.9%)、「やや不満」(0.6%)の順となっている。(図 11)。「満足」と「やや満足」の合計は 94.4%となる

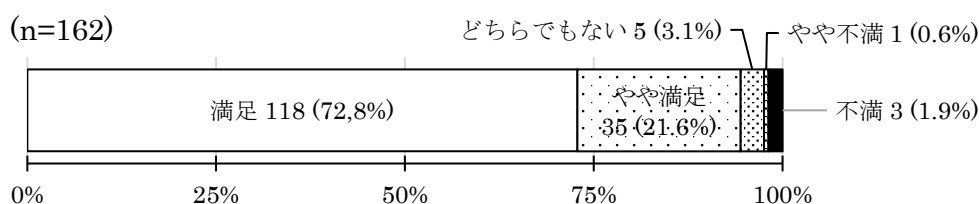


図 11 依頼試験の満足度

以下に代表的なコメント（良かった点・改善すべき点等）を記します。

試験の際にこちらが見落としている項目についても助言いただいております。
事前連絡から手続きに至るまで詳しく説明していただいたので、大変スムーズに終わることができました。
依頼範疇に限らないで科学者の視点でご対応して頂いたと感じております。
一緒になりより良い方法を模索していただけた。
装置故障で長い間、試験依頼ができなかった。

ウ 機器使用（機械器具貸付）

機器使用の満足度をみると、「満足」が 67.1%で最も多く、以下「やや満足」(22.8%)、「どちらでもない」(7.6%)、「やや不満」(1.9%)、「不満」(0.6%)の順となっている。(図 12)。「満足」と「やや満足」の合計は 89.9%となる。

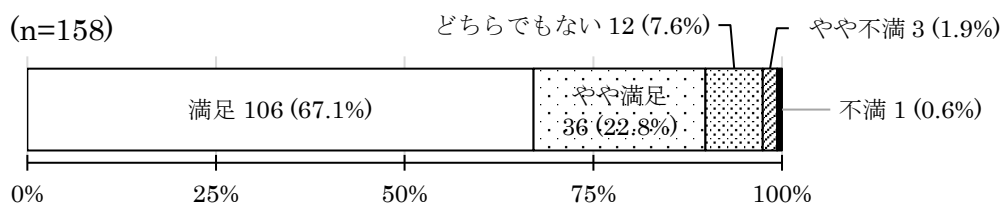


図 12 機器使用（機械器具使用）の満足度

以下に代表的なコメント（良かった点・改善すべき点等）を記します。

丁寧な操作説明をして頂き、いくつかの機器を自由に使用できるようになり助かりました。
機器の利用方法を詳細にご教示頂き、初めてでも安心して利用できました。中小企業で設備投資に予算が割けない中、安価に利用出来て大変有り難いです。
分かりやすい解説や時にはアドバイスなど頂き勉強になります。
年代物の機器を更新していただくと幸いです。
機器の点検や校正の状況について十分な説明がなかった。試験・測定結果の信頼性に関わることなので利用者に聞かれなくても事前に説明してほしい。

③ 職員対応の満足度

職員の対応（説明のわかりやすさや待遇など）をみると、「満足」が 78.2%で最も多く、以下「やや満足」（16.5%）、「どちらでもない」（4.9%）、「やや不満」（0.4%）の順となっている。（図 13）。「満足」と「やや満足」の合計は 94.7%となる

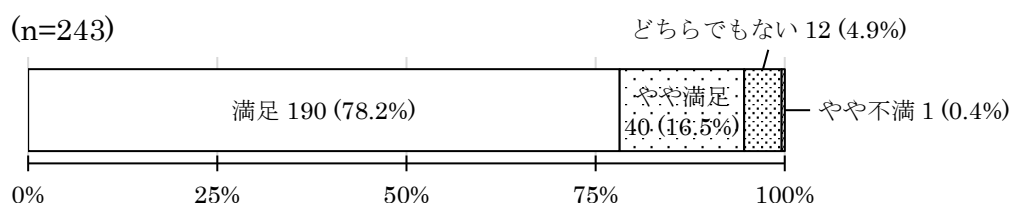


図 13 職員対応の満足度

④ 事業への効果

事業への効果（複数選択）をみると、「クレームに係る損失回避・削減」が 109 件で最も多く、以下「開発期間短縮」（61 件）、「コスト削減」（40 件）、「その他」（40 件）などの順となっている（図 14）。

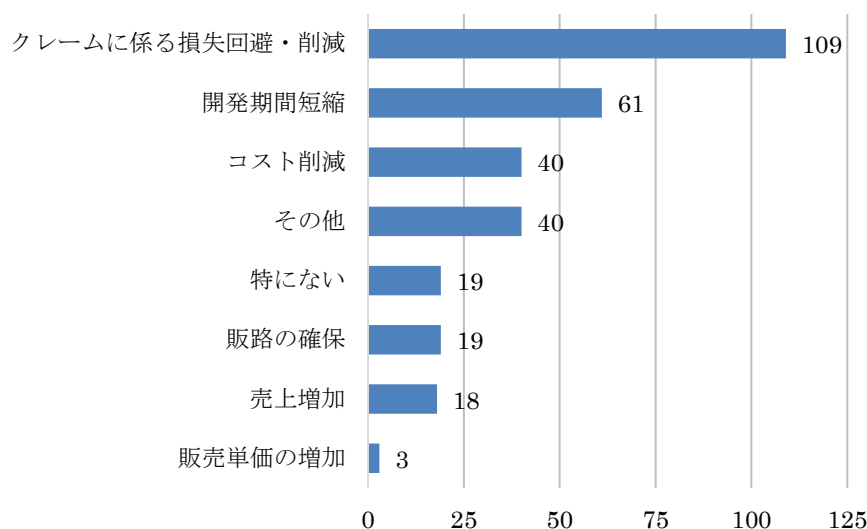


図 14 事業への効果

⑤ 意見・要望

以下に代表的な意見・要望を記します。

故障している装置を修理してほしいです。
最新の測定機器等があれば依頼頻度が上がると思う。
測定値の信頼性として、測定装置の国家標準とのトレーサビリティや ISO 取得がされているかどうか不明瞭なため、もし取得しているのであれば、HP に記載して欲しい。
自社でできない試験を機器をお借りすることでスムーズに実施することができて助かっております。これからも利用させていただきますので何卒よろしくお願いいたします。
「機械・金属関係 技術トピックス」の記事は非常に興味深く視ております。今後の発展、継続を楽しみにしております。

前述までの設問に関するもののほか、各記入欄において多くのご意見、ご要望をいただきました。大変ありがとうございました。

今後の業務の参考とさせていただきます。